

UCHWAŁA NR XXVIII/223/26
RADY GMINY REWAŁ

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rewal

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Rewal uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę, która wpłynęła do Urzędu Gminy Rewal w dniu 11 czerwca 2026 r., dotyczącą pokrycia ze środków budżetu Gminy Rewal grzywny oraz kosztów postępowań sądowoadministracyjnych związanych z wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2025 r., sygn. akt II SAB/Sz 44/25, oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 stycznia 2026 r., sygn. akt II OSK 1865/25.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Wiczewodniczącego Rady Gminy Rewal do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przekazanie jej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy Rewal

Rafał Mielcarek

Uzasadnienie

Pismo skarżącej wpłynęło do Urzędu Gminy Rewal w dniu 11 czerwca 2026 r., a następnie w dniu 13 czerwca 2026 r. zostało przekazane Radzie Gminy Rewal. Pismo skierowane zostało do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rewal i dotyczyło wydatkowania środków publicznych w związku z wykonaniem orzeczeń sądów administracyjnych wydanych w sprawach o sygn. akt II SAB/Sz 44/25 oraz II OSK 1865/25.

Pismo zostało zakwalifikowane jako skarga na działalność Wójta Gminy Rewal i skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarżąca zakwestionowała pokrycie ze środków budżetu Gminy Rewal:

1.grzywny w wysokości 500,00 zł, wymierzonej wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2025 r., sygn. akt II SAB/Sz 44/25;

2.kwoty 597,00 zł zasądzonej tytułem zwrotu kosztów postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie;

3.kwoty 240,00 zł zasądzonej tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Wątpliwości skarżącej dotyczyły także braku podjęcia czynności zmierzających do zwrotu powyższych kwot do budżetu Gminy oraz zasadności ponoszenia przez Gminę kosztów postępowań sądowych wynikających z działania lub zaniechania jej organu wykonawczego. Skarżąca wniosła w szczególności o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną, doprowadzenie do zwrotu wydatkowanych kwot oraz podjęcie działań zapobiegających ponoszeniu podobnych wydatków w przyszłości.

W piśmie skarżąca poinformowała, że wystąpienie dotyczące tych samych okoliczności skierowała również do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Mając na uwadze przedmiot sprawy oraz informację o równoległym skierowaniu wystąpienia do Izby, Przewodnicząca Rady Gminy Rewal pismem z dnia 18 czerwca 2026 r., znak RG.151.8.2026.AR, przekazała Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie pismo wniesione do Rady Gminy wraz z załączoną dokumentacją. Korespondencja została przekazana Izbie w dniu 24 czerwca 2026 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie pismem z dnia 1 lipca 2026 r., znak K.063.1.2026, zwróciła przedmiotowe pismo Radzie Gminy Rewal w celu jego rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Jednocześnie Izba wskazała, że odrębne wystąpienie skierowane do niej bezpośrednio przez skarżącą będzie rozpatrywane stosownie do obowiązujących przepisów prawa.

Po zwrocie dokumentacji sprawa została ponownie skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W toku rozpatrywania skargi Komisja zapoznała się z całością zgromadzonej dokumentacji, w tym z pismem skarżącej i jego załącznikami, treścią orzeczeń sądów administracyjnych, dokumentacją finansową dotyczącą wykonania tych orzeczeń oraz dokumentem potwierdzającym zwrot kwoty grzywny do budżetu Gminy.

Wyrokiem z dnia 24 kwietnia 2025 r., sygn. akt II SAB/Sz 44/25, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie wymierzył Wójtowi Gminy Rewal grzywnę w wysokości 500,00 zł oraz zasądził na rzecz skarżącej kwotę 597,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 22 stycznia 2026 r., sygn. akt II OSK 1865/25, oddalił skargę kasacyjną i zasądził od Wójta Gminy Rewal na rzecz skarżącej kwotę 240,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Kwoty zasądzone tytułem zwrotu kosztów postępowań sądowo administracyjnych nie mają charakteru osobistej kary wymierzonej osobie fizycznej pełniącej funkcję Wójta. Obowiązek ich zapłaty został nałożony na Wójta Gminy Rewal występującego w postępowaniach sądowych jako organ administracji publicznej. Koszty te pozostawały zatem związane z wykonywaniem zadań publicznych przez organ Gminy i mogły zostać pokryte ze środków budżetu Gminy.

Komisja ustaliła ponadto, że w dniu 3 lipca 2026 r. Wójt Gminy Rewal dokonał zwrotu kwoty grzywny w wysokości 500,00 zł na rachunek budżetu Gminy. Informacja o dokonanych zwrocie została przekazana skarżącej w odpowiedzi z dnia 3 lipca 2026 r., znak ORA.1431.89.2026.AM, na jej wniosek o udostępnienie

informacji publicznej, obejmujący również pytanie, czy Wójt Gminy Rewal dokonał zwrotu kwoty grzywny na rachunek Gminy.

W konsekwencji kwota grzywny nie obciąża ostatecznie budżetu Gminy Rewal, a interes finansowy Gminy został w tym zakresie zabezpieczony. Nie zachodzi zatem potrzeba podejmowania dalszych czynności zmierzających do odzyskania tej kwoty.

Komisja rozważyła również żądanie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna wykonuje czynności kontrolne na podstawie planu pracy oraz w zakresie zleconym jej przez Radę Gminy. Samo żądanie osoby składającej skargę nie prowadzi do automatycznego wszczęcia kontroli przez Komisję Rewizyjną.

W rozpatrywanej sprawie zgromadzona dokumentacja umożliwiła ustalenie sposobu wykonania orzeczeń sądowych i rozliczenia wszystkich objętych skargą kwot. Koszty postępowań sądowo administracyjnych zostały pokryte z budżetu Gminy jako wydatki związane z działalnością jej organu, natomiast kwota grzywny została zwrócona na rachunek budżetu Gminy. Stan faktyczny został zatem dostatecznie wyjaśniony, a interes finansowy Gminy zabezpieczony.

W tych okolicznościach Komisja nie znalazła podstaw do występowania do Rady Gminy o zlecenie Komisji Rewizyjnej dodatkowej kontroli. Jej przeprowadzenie dotyczyłoby okoliczności już ustalonych na podstawie dokumentów i nie prowadziłoby do wyjaśnienia nowych zagadnień ani do szerszego zabezpieczenia interesów Gminy.

Na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po dokonaniu ponownej oceny sprawy i zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału, wypracowała stanowisko rekomendujące Radzie Gminy Rewal uznanie skargi za bezzasadną.